



Euroregion PRO EUROPA VIADRINA



Podsumowanie ankiety, analiza sytuacji polsko-niemieckich partnerstw

opracowana w ramach projektu:

Coaching VIADRINA



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego
Europäische Union
Europäischer Fonds
für regionale Entwicklung



BB-PL
INTERREG V A
2014-2020

Redukować bariery – wspólnie wykorzystywać silne strony.

Barrieren reduzieren – gemeinsame Stärken nutzen.

Euroregion PRO EUROPA VIADRINA



Podsumowanie ankiety, analiza sytuacji
polsko-niemieckich partnerstw
opracowana w ramach projektu:

Coaching VIADRINA

Gorzów Wielkopolski, 2019



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego
Europäische Union
Europäischer Fonds
für regionale Entwicklung



BB-PL
INTERREG V A
2014-2020

Redukować bariery – wspólnie wykorzystywać silne strony.

Barrieren reduzieren – gemeinsame Stärken nutzen.

Euroregion PRO EUROPA VIADRINA

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”

ul. Władysława Łokietka 22

66-400 Gorzów Wlkp.

tel.: +48 95 735 84 47, fax: +48 95 735 84 61

e-mail: info@euroregion-viadrina.pl

www.euroregion-viadrina.pl

Mittlere Oder e.V.

Holzmarkt 7

D-15230 Frankfurt (Oder)

tel.: +49 335 665 940, Fax: +49 335 665 9420

e-mail: info@euroregion-viadrina.de

www.euroregion-viadrina.de

Redakcja: Krzysztof Szydłak, Toralf Schiwietz, Joanna Wiśniewska,

Elżbieta Karmazyn, Marcin Guła

Przygotowanie i realizacja badania ankietowego: Joanna Wiśniewska, Marcin Guła,

Tłumaczenie: Agata Prochotta-Milek, Joanna Wiśniewska,

Magdalena Modrzewska-Chaciej

Wydawca:

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”

ISBN: 978-83-927041-5-7

© Euroregion PRO EUROPA VIADRINA



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego
Europäische Union
Europäischer Fonds
für regionale Entwicklung



BB-PL
INTERREG V A
2014-2020

Redukować bariery – wspólnie wykorzystywać silne strony.

Barrieren reduzieren – gemeinsame Stärken nutzen.

Gorzów Wielkopolski, 2019



SPIS TREŚCI

I. EUROREGION PRO EUROPA VIADRINA	4
II. WPROWADZENIE.....	5
III. METODOLOGIA.....	6
IV. PODSUMOWANIE WYNIKÓW	7
1. Pytania dotyczące podstawowych danych	7
2. Pytania o partnerstwo (współpracę)	8
2.1. Kontakty z instytucjami z Polski / z Niemiec.....	8
2.2. Kontakty z instytucjami z innych państw	9
2.3. Forma prawna instytucji partnerskiej.....	10
2.4. Rodzaj partnerstwa	10
2.5. Obszary współpracy	11
2.6. Jakość partnerstwa.....	12
2.7. Rozbudowa i zacieśnienie współpracy	13
2.8. Rozszerzenie współpracy o dodatkową instytucję.....	14
2.9. Merytoryczne rozszerzenie współpracy	14
3. Pytania dotyczące potrzeb.....	15
3.1. Potrzeby dot. wsparcia ze strony Euroregionu	15
3.2. Oferty instytucji lub gminy	17
V. PODSUMOWANIE WYNIKÓW.....	18



I. EUROREGION PRO EUROPA VIADRINA

Umowa o utworzeniu euroregionu została podpisana 21 grudnia 1993 roku w Rogach.

Euroregion PRO EUROPA VIADRINA jest jednym z 4 euroregionów funkcjonujących na pograniczu polsko-niemieckim. W Polsce funkcjonuje 15 euroregionów, na granicach w Niemczech 27.

Współpracę transgraniczną definiuje się jako współpracę sąsiedzką przylegających do siebie regionów granicznych lub współpracę zagraniczną władz szczebla regionalnego i lokalnego oraz organizacji i instytucji reprezentujących obszary graniczne.

Obecnie stroną polską w euroregionie reprezentuje Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina” zrzeszające 28 gmin (Bledzew, Bogdaniec, Cybinka, Dobiegniew, Deszczno, Drezdenko, Gorzów Wielkopolski, Górzycza, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Krzeszyce, Lubiszyn, Lubniewice, Międzyrzecz, Ośno Lubuskie, Przytoczna, Pszczew, Rzepin, Santok, Skwierzyna, Słońsk, Słubice, Stare Kurowo, Strzelce Krajeńskie, Sulęcín, Trzciel, Witnica, Zwierzyn) oraz 3 powiaty (gorzowski, słubicki, sulęciński). Euroregion po stronie polskiej zajmuje obszar 5737 km² i zamieszkały jest przez 386 904 mieszkańców, co stanowi 37,31 % ludności województwa lubuskiego.

Niemiecka część Euroregionu PRO EUROPA VIADRINA obejmuje tereny miasta na prawach powiatu Frankfurt nad Odrą oraz powiaty Märkisch Oderland i Oder-Spree o łącznej powierzchni 4518 km² zamieszkałe przez 432 473 mieszkańców, co stanowi 17,33 % mieszkańców Brandenburgii. Obydwa powiaty składają się łącznie z 13 związków gmin (Amt), 12 gmin samodzielnych i 12 miast. Niemieccy członkowie euroregionu działają w ramach Stowarzyszenia „Mittlere Oder” e.V i należą do niego: Landkreis Märkisch-Oderland, Landkreis Oder-Spree, Stadt Frankfurt (Oder), Stadt Seelow, Amt Odervorland, Amt Seelow-Land, Handwerkskammer Frankfurt (Oder) Region Ostbrandenburg, Industrie und Handelskammer Ostbrandenburg, Deutscher Gewerkschaftsbund (Berlin-Brandenburg), Europa-Universität Viadrina, Evangelischer Kirchenkreis Oderland-Spree, Investor Center Ostbrandenburg GmbH, Landschaftspflegeverband Mittlere Oder e.V., Messe und Veranstaltungs GmbH Frankfurt (Oder), Vereinigung der Unternehmensverbände in Berlin und Brandenburg e.V.



II. WPROWADZENIE

Przeprowadzona jesienią 2017 r. ankieta jest elementem projektu „Coaching VIADRINA” realizowanego przez Euroregion PRO EUROPA VIADRINA w ramach Programu Współpracy INTERREG VA Brandenburg – Polska 2014-2020.

Celem projektu jest podniesienie wiedzy i kompetencji instytucji zainteresowanych projektową współpracą transgraniczną w Euroregionie PRO EUROPA VIADRINA. Kompetencje podmiotów z Euroregionu mają zostać poszerzone, istniejące partnerstwa zacieśnione bądź zintensyfikowane, a nowe partnerstwa zawiązane.

By osiągnąć te cele, na początku przeprowadzono ankietę i na jej podstawie dokonano analizy potrzeb. Grupą docelową ankiety były instytucje z Euroregionu PRO EUROPA VIADRINA.



III. METODOLOGIA

Ankieta została przygotowana, opracowana w formie elektronicznej i przeprowadzona przez pracowników biur Euroregionu PRO EUROPA VIADRINA, Mittlere Oder e.V. oraz Stowarzyszenia Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”. Obejmuje 25 pytań zamkniętych i otwartych, z których nie na wszystkie trzeba było udzielić odpowiedzi – w zależności od odpowiedzi niektóre pytania były automatycznie pomijane.

W wynikach uwzględniano tylko te pytania, na które udzielono odpowiedzi, tzn. jeśli jakieś pytanie pozostało bez odpowiedzi, to nie było brane pod uwagę w podsumowaniu.

Ankieta podzielona została na następujące części:

1. Pytania dotyczące danych podstawowych
2. Pytania o partnerstwo (współpracę)
3. Pytania dotyczące wsparcia ze strony Euroregionu

Ankieta opublikowana została na stronach internetowych obu biur, a informacja o niej umieszczona na stronach na Facebooku. Ponadto przygotowane zostały informacje prasowe dla mediów polskich oraz niemieckich i ukazały się one w prasie lokalnej. Informacja o publikacji z prośbą o pomoc w wypełnianiu ankiety wysłana została do ok. 250 instytucji po stronie niemieckiej i ok. 250 po stronie polskiej. Grupą adresatów byli członkowie obu stowarzyszeń euroregionu PRO EUROPA VIADRINA, gminy euroregionu oraz beneficjenci projektów finansowanych z Funduszu Małych Projektów i ze środków Polsko-Niemieckiej Współpracy Młodzieży.

Ankieta była dostępna online w okresie od 24.08.2017r. do 13.11.2017r.

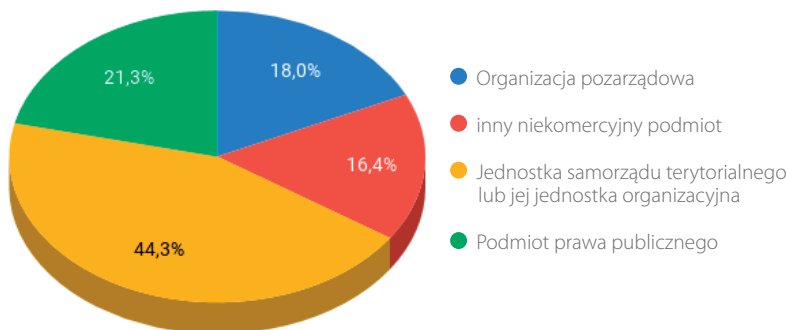
Wpłynęło 61 odpowiedzi. Analiza sytuacji powstała na podstawie przeprowadzonej ankiety.

IV. PODSUMOWANIE WYNIKÓW

1. PYTANIA DOTYCZĄCE PODSTAWOWYCH DANYCH

W pierwszej części ankiety ewidencjonowano dane podstawowe ankietowanych, takie jak nazwa organizacji, adres, osoba do kontaktu i dane kontaktowe. Dane te przejmowane są do wewnętrznej bazy danych i służą do tego, by w razie potrzeby skontaktować się z ankietowanymi (np. w ramach udzielenia wsparcia podczas szukania partnera, zaproszenia na warsztaty czy indywidualnego doradztwa). Dane nie są publikowane ani przekazywane osobom trzecim.

Forma prawna instytucji/ organizacji



Ankietowani byli między innymi proszeni o podanie formy prawnej instytucji lub organizacji. Podsumowując należy stwierdzić, że są to w większości jednostki samorządów terytorialnych lub podmioty prawa publicznego, przy czym zauważalne jest w podsumowaniu, że wiele stowarzyszeń zarejestrowanych wybrało opcję „inne niekomercyjne podmioty”.

Tym samym można powiedzieć, iż przedstawiciele organizacji pozarządowych stanowią do 34% ankietowanych. Odpowiedzi w ankiecie odzwierciedlają zatem również potrzeby tego sektora w stopniu reprezentacyjnym.

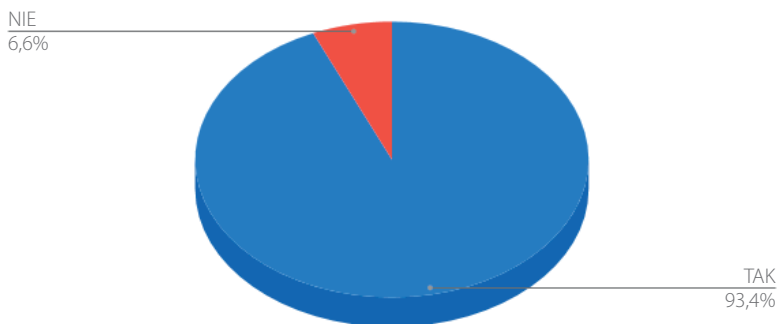
2. PYTANIA O PARTNERSTWO (WSPÓŁPRACĘ)

W drugiej części ankiety pytano o współpracę z zagraniczną instytucją partnerską, o to czy utrzymywane jest jedno czy kilka partnerstw z organizacjami polskimi, niemieckimi i / lub innymi oraz o to, w jaki sposób układa się ta współpraca.

Odpowiedzi można podsumować w następujący sposób:

2.1. Kontakty z instytucjami z Polski / z Niemiec

Czy utrzymywane są regularne kontakty z instytucjami z Niemiec/z Polski?



93,4% ankietowanych współpracuje z polskimi, względnie niemieckimi instytucjami partnerskimi.

Czterech ankietowanych podało, że nie utrzymuje regularnych kontaktów z instytucjami z Polski / z Niemiec lub z innych krajów.

Kolejne pytania dotyczące współpracy podzielone zostały na dwie grupy:

- (1) dla instytucji, które nie mają partnerów oraz
- (2) dla instytucji, które mają już partnerów z Niemiec i innych krajów.

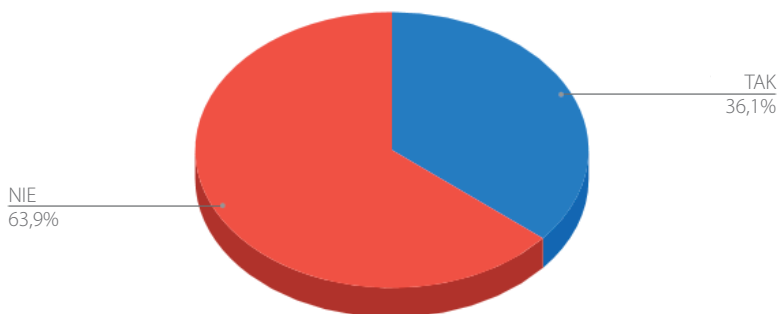
(1) W kolejnych pytaniach skierowanych do instytucji bez partnerów trzy z czterech instytucji wyraziły zainteresowanie współpracą oraz w kolejnym pytaniu wsparciem ze strony Euroregionu PRO EUROPA VIADRINA w nawiązaniu takiej współpracy. Anketowani reprezentanci tych instytucji podali również, w jakich obszarach tematycznych szukają partnerów oraz czy mają pomysły na konkretne przedsięwzięcia.

Anketowani z tej grupy kierowani byli po tej części ankiety bezpośrednio do części trzeciej (zapotrzebowanie).

(2) Pierwsze z kolejnych pytań dla instytucji, które posiadają partnera z Polski / z Niemiec, dotyczyło współpracy z instytucjami z innych państw.

2.2. Kontakty z instytucjami z innych państw

Czy utrzymywane są regularne kontakty z instytucjami z innych Państw?

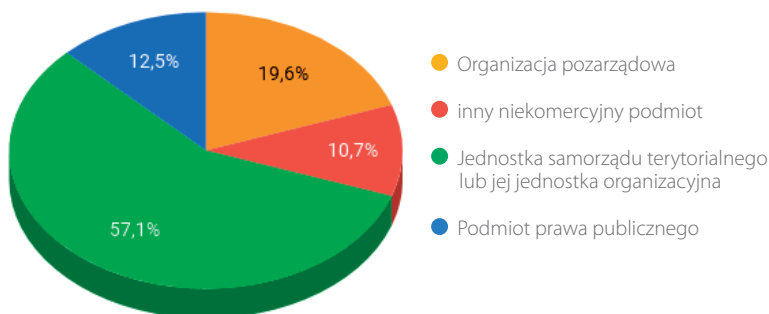


Ok. 1/3 anketowanych podała, że utrzymuje regularne kontakty z partnerami z innych państw. Najczęściej wymieniano tu kraje UE takie jak na przykład Francja, Węgry, Czechy, Austria, ale również Ukrainę, Białoruś czy też Stany Zjednoczone.

W kolejnym pytaniu ewidencjonowano dane podstawowe instytucji partnerskiej takie jak nazwa organizacji, adres, osoba do kontaktu i dane kontaktowe. Również te dane przejmowane są do wewnętrznej bazy danych i nie będą publikowane ani przekazywane osobom trzecim.

2.3. Forma prawna instytucji partnerskiej

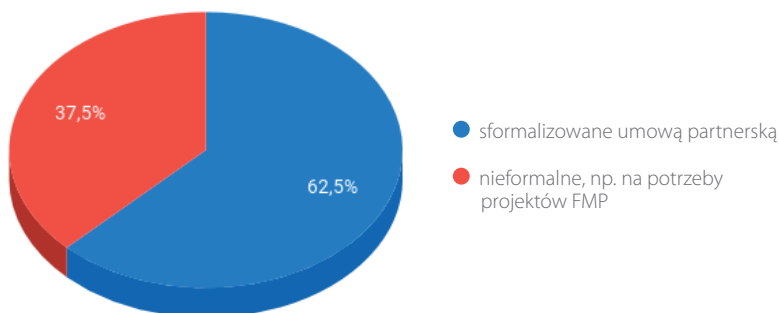
Forma prawna instytucji/ organizacji partnerskiej



Większość instytucji bądź organizacji partnerskich to jednostki samorządu terytorialnego (57,1%) oraz organizacje pozarządowe (19,6%).

2.4. Rodzaj partnerstwa

Jakiego rodzaju współpraca jest prowadzona z wymienionym partnerem?

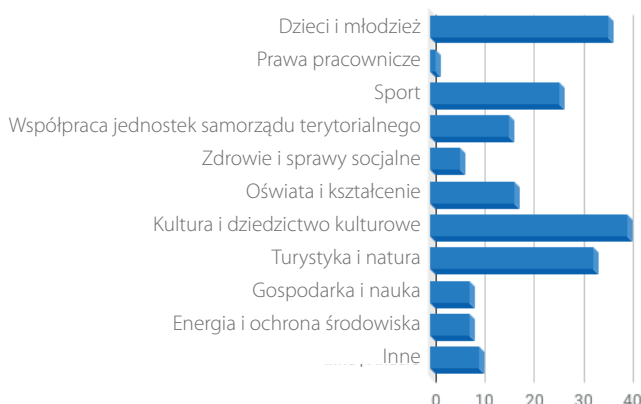


62,5 % ankietowanych podało, że w ramach realizowanej współpracy podpisano również formalną umowę partnerską. Najstarszą podaną datą jest

rok 1975, w którym podpisana została umowa o współpracy pomiędzy gminą Słubice a miastem Frankfurt nad Odrą (jest to też jedyna umowa zawarta przed rokiem 1989), najnowszą umowę podpisano w październiku 2015r.

2.5. Obszary współpracy

W jakich obszarach jest utrzymywana współpraca?



Kolejne pytanie odnosiło się do obszarów współpracy. W ankiecie podano do wyboru dziewięć obszarów, można było również zaznaczyć pole „inne” oraz zaznaczyć więcej niż jeden obszar tematyczny. Najczęściej podawano następujące obszary: kultura i dziedzictwo kulturowe (40 odpowiedzi), dzieci i młodzież (36 odpowiedzi), turystyka i natura (33 odpowiedzi) oraz sport (26).

Wymieniane były również takie obszary jak zdrowie i sprawy socjalne, współpraca jednostek samorządu terytorialnego, oświata i kształcenie, gospodarka i nauka, oraz energia i ochrona środowiska.

W punkcie „inne” wymieniano również prawa pracownicze, bezpieczeństwo i zapobieganie katastrofom (współpraca policji i straży pożarnych) oraz seniorów.

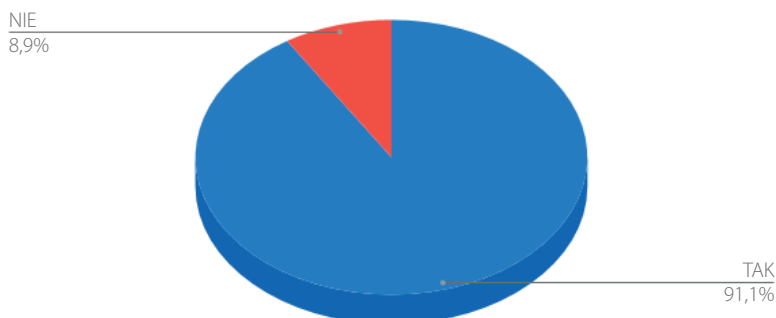
Wyniki pokazują, że współpraca obejmuje całe spektrum życia publicznego.

Przeważają obszary, w których współpraca nie jest utrudniona dodatkowymi czynnikami. Takimi czynnikami mogą być na przykład złożona sytuacja wyjściowa, w której uwzględnić trzeba cały szereg przepisów prawnych lub brak informacji o kompetencjach instytucjonalnych (np. w obszarze służb ratunkowych – kwestie dotyczące ubezpieczeń, pokrycia kosztów, kompetencji administracyjno-prawnych – i pytanie, czy województwo może podpisać w tym obszarze porozumienie z powiatem?).

Znaczenie dla rodzaju prowadzonej współpracy ma oczywiście również fakt, czy obszar ten należy do kompetencji gminy.

2.6. Jakość partnerstwa

Czy jesteście Państwo zadowoleni z jakości współpracy?



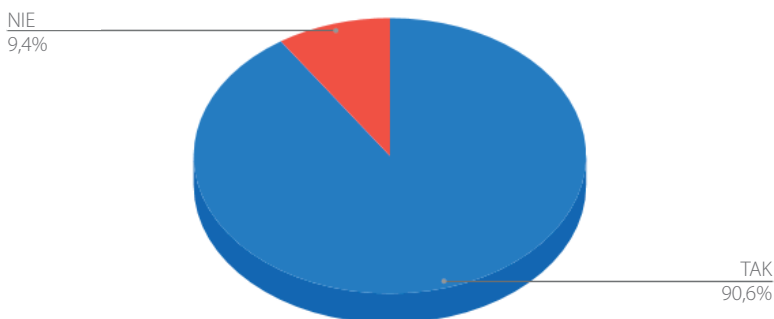
Podkreślić należy fakt, że 91,1% ankietowanych jest zadowolonych ze współpracy.

Pozytywnie oceniane są (w kolejnym, otwartym pytaniu) najczęściej ciągłość i regularność współpracy (dla których ważną rolę odgrywa np. obsadzenie funkcji burmistrza lub wójta), wzajemne zaufanie oraz „poczucie bezpieczeństwa, które niesie ze sobą wzmocnienie współpracy”, różnorodność współpracy i możliwość wymiany doświadczeń jak „równy z równym”.

Tylko cztery instytucje nie są zadowolone ze współpracy. Jako powody podano: bariery językowe, brak kontynuacji (m.in. przez zmiany personalne) oraz brak środków finansowych.

2.7. Rozbudowa i zacieśnienie współpracy

Czy chcielibyście Państwo istniejącą współpracę zacieśnić bądź rozbudować?



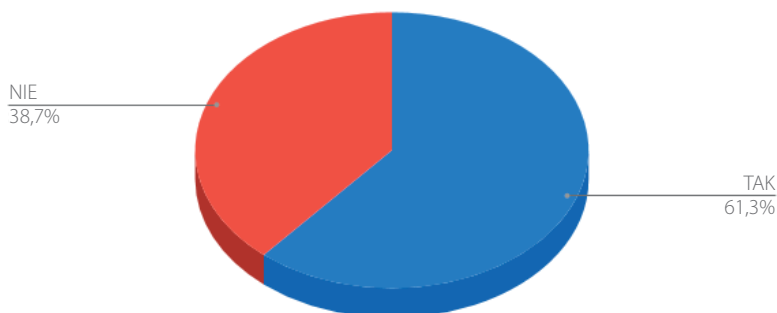
Kolejne pytanie miało na celu uzyskanie informacji, czy dana instytucja wyraża chęć rozszerzenia bądź zacieśnienia istniejącej współpracy. 90,6% odpowiedzi jest pozytywnych.

Zauważyć należy, że na pytanie to odpowiedziały 32 osoby, tym samym ok. połowa ankietowanych chce rozszerzenia bądź zintensyfikowania współpracy. Mimo że trudno powiedzieć, dlaczego ponad 20 osób nie odpowiedziało na to pytanie, to wynik należy ocenić jako bardzo pozytywny. Pokazuje, że ankietowani postrzegają intensyfikację i pogłębienie współpracy jako szansę i możliwość rozwoju, a nie jako obciążenie, z którego wynikają zwiększone nakłady pracy.

W kolejnym otwartym pytaniu ankietowani poproszeni zostali o sprecyzowanie, w jaki sposób można by zintensyfikować współpracę. Często podawano jako odpowiedź rozszerzenie współpracy na kolejne grupy docelowe, np. seniorów lub kluby sportowe, na inne dziedziny (tutaj często podawano stosunki gospodarcze, oświatę i kształcenie zawodowe) oraz regularność i częstotliwość spotkań.

2.8. Rozszerzenie współpracy o dodatkową instytucję

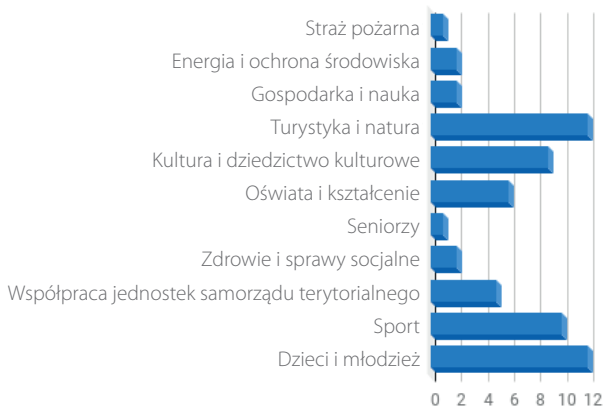
Czy chcielibyście Państwo nawiązać współpracę z dodatkową instytucją?



61,3% ankietowanych (31 instytucji) podało, że chciałoby nawiązać współpracę z dodatkową instytucją. Tutaj również zaskakuje pozytywna tendencja chęci rozszerzenia współpracy o kolejnego partnera.

2.9. Merytoryczne rozszerzenie współpracy

W jakich obszarach chcielibyście Państwo nawiązać współpracę?



W kolejnym pytaniu dotyczącym obszarów, których miałyby dotyczyć współpraca z nowym partnerem, można było zaznaczyć kilka odpowiedzi. Podanych było 9 możliwości wyboru, a w polu „inne” można było wpisać dodatkowe obszary.

Najczęściej wymieniano: dzieci i młodzież (12 odpowiedzi), turystyka i natura (12 odpowiedzi), sport (10 odpowiedzi), kultura i dziedzictwo kulturowe (9 odpowiedzi) oraz oświata i kształcenie (6 odpowiedzi). Obszary „seniorzy” i „straż pożarna” wpisano w pole „inne”.

Podane obszary pokrywają się z tymi, w których współpraca już istnieje, jednak inna jest kolejność i liczba odpowiedzi.

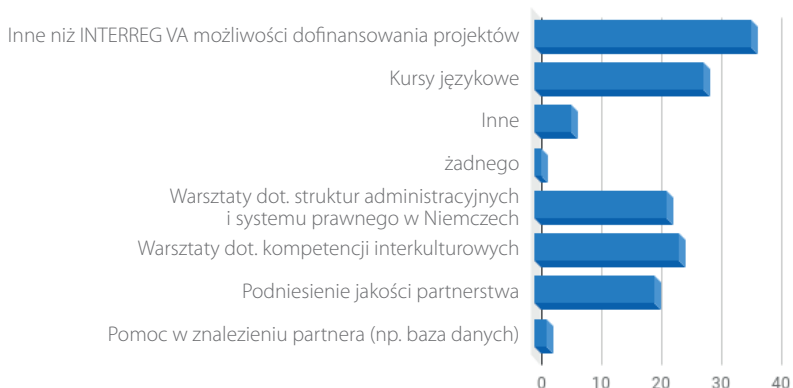
Wyniki ankiety z tego pytania można mieć na względzie przykładowo podczas organizacji giełd partnerów, przeprowadzając na przykład imprezy tematyczne lub pokazując najlepsze projekty z tych obszarów („best practice”).

3. PYTANIA DOTYCZĄCE POTRZEB

Na ostatnie trzy pytania odpowiadały zarówno instytucje, które już mają partnerów, jak i te, które jeszcze partnera nie mają.

3.1. Potrzeby dotyczące wsparcia ze strony Euroregionu

Jakiego wsparcia oczekujecie Państwo od Euroregionu PRO EUROPA VIADRINA w celu zacieśnienia, nawiązania bądź rozbudowania współpracy?



Pierwsze pytanie tej części dotyczyło pomocy, której ankietowani oczekują od Euroregionu PRO EUROPA VIADRINA.

Podano sześć możliwych odpowiedzi, a w polu „inne” można było wpisać odpowiedź dowolną. Można było również zaznaczyć kilka odpowiedzi. W kolejnym otwartym pytaniu proszono ankietowanych, by skomentowali swoje odpowiedzi.

Najczęściej zaznaczano: inne niż INTERREG VA możliwości dofinansowania projektów (36 odpowiedzi), kursy językowe (28 odpowiedzi), warsztaty dot. kompetencji interkulturowych (24 odpowiedzi), warsztaty dot. struktur administracyjnych i systemu prawnego w kraju sąsiednim (22 odpowiedzi) oraz podniesienie jakości partnerstwa (20 odpowiedzi).

Zgłoszono również następujące potrzeby: uproszczenie postępowań, pomoc przy składaniu wniosków, pomoc w poszukiwaniu partnerów, powołanie tematycznych grup roboczych, np. w obszarze turystyki.

Mimo że większość ankietowanych ma już wieloletnie doświadczenie we współpracy transgranicznej, tylko jeden ankietowany podał, że nie potrzebuje wsparcia. Zaznaczono 139 odpowiedzi, co daje przeciętnie 2,3 oferty wsparcia na ankietowanego. Dowodzi to, że większość ankietowanych jest zdania, że utrzymanie stabilnej i regularnej współpracy transgranicznej wymaga solidnego przygotowania i stałego doskonalenia własnej wiedzy i umiejętności. Propozycja rozszerzenia wiedzy i kompetencji na warsztatach oraz lub coachingu spotkała się z dużym zainteresowaniem.

3.2. Oferty instytucji lub gminy

Propozycje/oferty instytucji lub gminy, na które warto zwrócić uwagę zagranicznych gości



W kolejnych dwóch pytaniach ankietowani byli proszeni o wymienienie obszarów, w których ich instytucja lub gmina ma interesujące oferty.

W ostatnim pytaniu proszono o podanie konkretnych ofert.

Dane z ostatnich dwóch punktów pracownicy Euroregionu PRO EURO-PA VIADRINA mogą wykorzystać – z uwzględnieniem regulacji dotyczących przetwarzania danych osobowych - w wieloraki sposób. Obszary te można na przykład podać jako interesującą cechę wyróżniającą daną instytucję czy gminę przy szukaniu partnerstw lub też jako możliwy obszar do wykreowania projektów. Z drugiej strony dane te mogą być również wykorzystane wewnętrznie, np. w ramach własnych projektów Euroregionu.

Większość odpowiedzi odnosi się do dziedzin turystyki (np. wymieniano tu parki krajobrazowe, krajobraz naturalny, jeziora, trasy rowerowe), historii (budynki historyczne, muzea) oraz sztuki i kultury (imprezy kulturalne jak również budynki historyczne i muzea).



V. PODSUMOWANIE WYNIKÓW

Ankiety wypełniały w większości instytucje, które mają już doświadczenia we współpracy transgranicznej. W większości przypadków utrzymywane jest regularne partnerstwo, przeważnie w dziedzinach kultury, dzieci i młodzieży, turystyki, przyrody oraz sportu. Większość ankietowanych zadowolona jest z jakości współpracy, chwali sobie przede wszystkim dobre, przyjazne relacje bazujące na zaufaniu oraz regularność i kontynuację spotkań.

Mimo (a może właśnie dlatego), że większość ankietowanych chwali sobie współpracę, to prawie wszyscy chcieliby ją poszerzyć lub zintensyfikować. Odnosi się to zarówno do częstotliwości spotkań jak i poszerzenia obszarów (tematów) i grup docelowych we wspólnych projektach.

Ponadto ponad połowa ankietowanych podała, że chciałaby nawiązać kooperację z dodatkowymi instytucjami, głównie w wymienionych już powyżej obszarach.

Wyniki ankiety pokazują, że większość ankietowanych jest przekonana o zaletach i korzyściach płynących ze współpracy transgranicznej. Większość z nich taką współpracę prowadzi już od ponad 10 lat. Mimo długoletnich doświadczeń (a może właśnie z uwagi na te doświadczenia), większość tych instytucji chciałaby, by Euroregion PRO EUROPA VIADRINA udzielił im wsparcia w celu poprawy wiedzy i kompetencji w tym zakresie.

Fakt, że często zaznaczano jako odpowiedź warsztaty dotyczące innych możliwości dofinansowania niż INTERREG VA pokazuje, jak ważna jest kwestia stabilnego finansowania dla współpracy transgranicznej.

Wymieniane na drugim miejscu kursy językowe oraz kursy komunikacji interkulturowej pokazują, że wiele instytucji postrzega bezpośrednią komunikację oraz wzajemne zrozumienie jako podstawę dobrej kooperacji.

Ankieta została przeprowadzona w celu nadania projektowi „Coaching VIADRINA” właściwego kierunku merytorycznego i umożliwienia wzmocnienia kompetencji instytucji z Euroregionu zaangażowanych we współpracę transgraniczną.

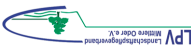
Następujące informacje, uzyskane w wyniku ankiety, mogą być wykorzystane podczas dalszej realizacji projektu:

- Zidentyfikowane zostały instytucje, które nie mają instytucji partnerskich i wyraziły chęć skorzystania z pomocy w tym obszarze.
- Zidentyfikowane zostały instytucje, które wyraziły chęć intensyfikacji i poszerzenia współpracy.
- Zidentyfikowane zostały instytucje, które wyraziły chęć współpracy z dodatkową instytucją partnerską.
- Podane zostały potrzeby dotyczące organizacji warsztatów tematycznych.
- Podane zostały obszary tematyczne, na których ankietowane instytucje chcą nawiązać współpracę z nowym partnerem bądź rozszerzyć dotychczasową współpracę.

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”

Bledzew www.bledzew.pl		Bogdaniec www.bogdaniec.pl	
Cybinka www.cybinka.pl		Deszczno www.deszczno.pl	
Dobiegniew www.dobiegniew.pl		Drezdenko www.drezdenko.pl	
Gorzów Wielkopolski www.gorzow.pl		Górzycza www.gorzycza.pl	
Kłodawa www.klodawa.pl		Kostrzyn nad Odrą www.kostrzyn.pl	
Krzeszyce www.krzeszyce.pl		Lubiszyn www.lubiszyn.pl	
Lubniewice www.lubniewice.pl		Międzyrzecz www.miedzyrzecz.pl	
Ośno Lubuskie www.osno.pl		Powiat Gorzowski www.powiatgorzowski.pl	
Powiat Słubicki www.powiatlubicki.pl		Powiat Sulęciński www.powiatsulecinski.pl	
Przytoczna www.przytoczna.pl		Pszczew www.pszczew.pl	
Rzepin www.rzepin.pl		Santok www.santok.pl	
Skwierzyna www.skwierzyna.pl		Słońsk www.slonsk.pl	

Slubice www.slubice.pl		Stare Kurowo www.starekurowo.pl	
Strzelce Krajeńskie www.strzelce.pl		Sulęcín www.sulecin.pl	
Trzciel www.trzciel.pl		Witnica www.witnica.pl	
Zwierzyn www.zwierzyn.pl			

Mittlere Oder e.V.		 www.amt-odervorland.de	 www.amt-seelow-land.de
 www.berlin-brandenburg.dgb.de	 www.europa-uni.de	 www.evangelische-kirche-fo.de	 www.hwk-fo.de
 www.ihk-ostbrandenburg.de	 www.icob.de	 www.maerkisch-oderland.de	 www.landkreis-oder-spree.de
 www.mittlere-oder.de	 www.muv-fo.de	 www.frankfurt-oder.de	 www.seelow.de
 www.uvb-online.de			

Die Umfrage wurde durchgeführt, um das Projekt „Coaching VIADRINA“ inhaltlich entsprechend auszurichten, um die Stärkung der Kompetenzen der Akteure aus dem Gebiet der Euroregion im Bereich der grenzübergreifenden Zusammenarbeit zu ermöglichen.

Folgende Informationen, die auf Grundlage der Befragung erlangt wurden, können bei der weiteren Projektumsetzung genutzt werden:

- Es wurden Institutionen identifiziert, die keine Partnerinstitution haben und den Wunsch einer Unterstützung diesbezüglich geäußert haben.
- Es wurden Institutionen identifiziert, die den Wunsch zur Intensivierung/ zum Ausbau der Zusammenarbeit geäußert haben.
- Es wurden Institutionen identifiziert, die den Wunsch nach der Zusammenarbeit mit einer weiteren Partnerinstitution geäußert haben.
- Die Bedarfe für die im Rahmen des Projektes durchzuführenden Workshops wurden angegeben.
- Es wurden thematische Bereiche angegeben, in denen die Befragten eine Zusammenarbeit aufnehmen oder intensivieren möchten.

V. ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE

Der Fragebogen wurde vornehmlich durch Institutionen ausgefüllt, die bereits Erfahrungen in der grenzübergreifenden Zusammenarbeit haben. In den meisten Fällen wird eine regelmäßige Partnerschaft aufrechterhalten, vorwiegend in den Bereichen Kultur, Kinder und Jugendliche, Tourismus und Natur sowie Sport. Die Mehrheit der Befragten ist mit der Qualität der Zusammenarbeit zufrieden, gelobt werden vor allem die guten, vertrauensvollen und freundschaftlichen Verhältnisse sowie die Regelmäßigkeit und Kontinuität der Treffen.

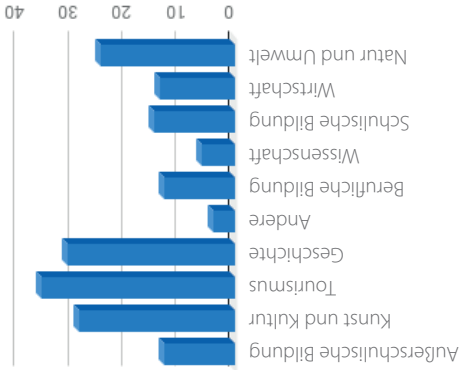
Obwohl (oder gerade weil) die meisten Umfrageteilnehmer die Zusammenarbeit loben, würden fast alle diese gern ausbauen, bzw. intensivieren. Viele Vorstellungen dazu betreffen die Häufigkeit der Treffen sowie die Ausweitung der Bereiche (Themenfelder) und Zielgruppen der gemeinsamen Projekte.

Zusätzlich haben über die Hälfte der Befragten an, eine Kooperation mit einer weiteren Institution aufnehmen zu wollen, vorwiegend in den bereits oben genannten Bereichen.

Die Ergebnisse des Fragebogens zeigen, dass die meisten Befragten überzeugt von den Vorteilen und dem Nutzen einer grenzübergreifenden Zusammenarbeit sind. Die meisten von ihnen führen solche eine Zusammenarbeit schon seit über 10 Jahren. Trotz oder gerade wegen dieser jahrelangen Erfahrungen, würde sich ein Großteil der Institutionen eine Unterstützung durch die Euroregion PRO EUROPA VIADRINA wünschen um ihre Kenntnisse und Kompetenzen diesbezüglich zu verbessern. Die häufige Nennung von Workshops zu Fördermöglichkeiten außerhalb von INTERREG VA zeigt, wie wichtig die Frage einer stabilen Finanzierung für die grenzübergreifende Zusammenarbeit ist. Die an zweiter Stelle genannten Sprachkurse und die Zusammenarbeit zur interkulturellen Kompetenz zeigen, dass viele Institutionen die direkte Kommunikation und das gegenseitige Verständnis als eine Basis für eine gute Kooperation sehen.

3.2. Interessante Angebote der Institutionen oder Gemeinde

Angebote Ihrer Institution oder in Ihrer Gemeinde, auf die man ausländische Gäste aufmerksam machen sollte.



In den zwei weiteren Fragen wurden die Befragten gebeten Bereiche anzugeben, in denen in ihrer Institution oder Gemeinde interessante Angebote vorhanden sind.

In der letzten Frage wurde darum gebeten konkrete Angebote zu benennen.

Die Angaben in den letzten zwei Punkten können durch die Mitarbeiter der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA unter Beachtung der Datenschutzbestimmungen in vielerlei Hinsicht genutzt werden. Beispielsweise können sie bei der Vermittlung von Partnerschaften als interessante Alleinstellungsmerkmale oder Möglichkeiten der inhaltlichen Ausgestaltung von Projekten genannt werden. Andererseits sollen diese Daten intern genutzt werden - denkbar wäre z.B. die Konzipierung eigener Projekte der Euroregion.

Die meisten Nennungen kommen aus den Bereichen Tourismus (z.B. wurden hier genannt Landschaftsparks, Naturlandschaften, Seen, Fahrrad-routen), Geschichte (historische Gebäude, Museen) sowie Kunst und Kultur (kulturelle Veranstaltungen und ebenfalls historische Gebäude oder Museen).

Die erste Frage dieses Abschnitts zielte darauf ab, den Unterstützungsbedarf abzufragen, der seitens der Befragten gegenüber der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA besteht.

6 Antwortmöglichkeiten wurden vorgegeben, unter „Andere“ konnte frei eingetragen werden. Mehrfachauswahl war ebenfalls möglich. In der offenen Folgefrage wurden die Befragten gebeten, ihre Antworten zu kommentieren.

Die häufigsten Nennungen hatten Workshops zu Fördermöglichkeiten außerhalb INTERREG VA (36 Nennungen), Sprachkurse (28 Nennungen), Workshops zu interkulturellen Kompetenzen (24 Nennungen), Workshops zu Verbesserungen der Qualität der Partnerschaft (20 Nennungen). Es wurden auch folgende Bedarfe geäußert: Vereinfachung der Verfahren, Unterstützung bei der Antragstellung, Unterstützung bei der Suche nach Partnern, Berufung von thematischen Arbeitsgruppen, z.B. im Bereich Tourismus.

Trotz der Tatsache, dass die meisten der Befragten bereits langjährige Erfahrungen in der grenzübergreifenden Zusammenarbeit haben, gab nur ein Befragter an, keine Unterstützung zu benötigen. Durchschnittlich wurden bei 139 Angaben 2,3 Unterstützungsangebote genannt. Das zeigt, dass die meisten Befragten der Meinung sind, dass die Unterhaltung einer stabilen und regelmäßigen grenzübergreifenden Zusammenarbeit einer soliden Vorbereitung und einer kontinuierlichen Verbesserung der eigenen Kenntnisse und Fähigkeiten erfordert. Das Angebot, bei der Erweiterung dieser Kenntnisse und Fähigkeiten durch Workshops und/oder Coachings unterstützt zu werden, wird gern angenommen.

In der nächsten Frage, die auf die Bereiche zielte, in denen eine Zusammenarbeit mit einem neuen Partner aufgenommen werden soll, waren Mehrfachnennungen möglich. 9 Antworten wurden vorgegeben, das Feld „Andere“ konnte zusätzlich ausgefüllt werden.

Am häufigsten wurden erwähnt: Kinder und Jugendliche (12 Nennungen), Tourismus und Natur (12 Nennungen), Sport (10 Nennungen), Kultur und kulturelles Erbe (9 Nennungen) sowie Bildung und Qualifizierung (6 Nennungen). Die Bereiche Senioren und Feuerwehr wurden unter der zu wählenden Rubrik „Andere“ eingetragen.

Die angegebenen Bereiche decken sich mit denjenigen, in denen bereits eine Zusammenarbeit geführt wird, jedoch unterschiedlich ist die Reihenfolge der Nennungen.

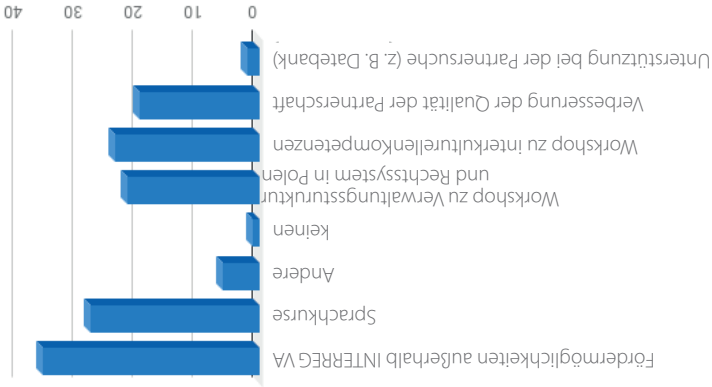
Die Auswertung dieser Frage könnte unter anderem bei der Organisation von Partnerbörsen Berücksichtigung finden, indem beispielsweise themenspezifische Veranstaltungen durchgeführt werden oder Best-Practice-Projekte aus diesen Bereichen vorgestellt werden.

3. FRAGEN ZU DEN BEDARFEN

Die letzten 3 Fragen wurden sowohl von den Institutionen beantwortet, die bereits Partner haben, wie auch von denjenigen, die noch keinen Partner haben.

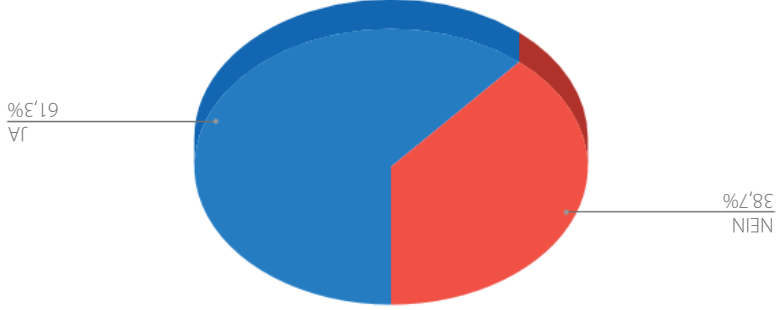
3.1. Unterstützungsbedarf

Welchen Unterstützungsbedarf würden Sie seitens der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA zwecks Ausbau oder Intensivierung der Zusammenarbeit erwarten?



2.8. Institutionelle Erweiterung der Zusammenarbeit

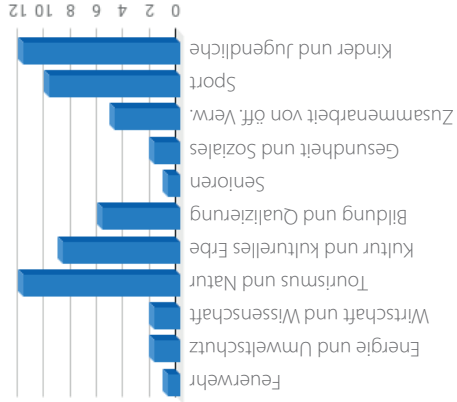
Würden Sie gern eine Zusammenarbeit mit einer weiteren Institution/einem Verein aufnehmen?



61,3% der Befragten gaben an, eine Zusammenarbeit mit einer weiteren Institution aufnehmen zu wollen. Wieder überrascht die positive Tendenz, weitere und engere Partnerschaften einzugehen.

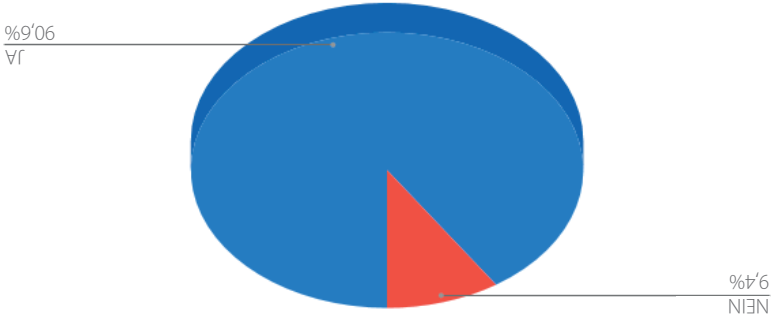
2.9. Inhaltliche Erweiterung der Zusammenarbeit

In welchem Bereich wäre eine Zusammenarbeit gewünscht?



2.7. Ausbau/Intensivierung der Zusammenarbeit.

Würden Sie Ihre Zusammenarbeit gern ausbauen bzw. intensivieren?



In der nächsten Frage sollte beantwortet werden, ob der Wunsch besteht, die bereits existierende Zusammenarbeit auszubauen bzw. zu intensivieren. 90,6% der Befragten beantworteten diese Frage positiv.

Zu bemerken ist, dass diese Frage durch 32 Personen beantwortet wurde, somit besteht bei ca. der Hälfte der Wunsch, die Zusammenarbeit auszubauen bzw. zu intensivieren. Obwohl nicht einzuschätzen ist, warum diese Frage von über 20 Personen nicht beantwortet wurde, ist das Ergebnis als sehr positiv zu bewerten. Es zeugt davon, dass die Befragten die Intensivierung und Vertiefung einer Zusammenarbeit als Chance und Entwicklungsmöglichkeit und nicht als eine Belastung, aus der ein erhöhter Arbeitsaufwand resultiert, begreifen.

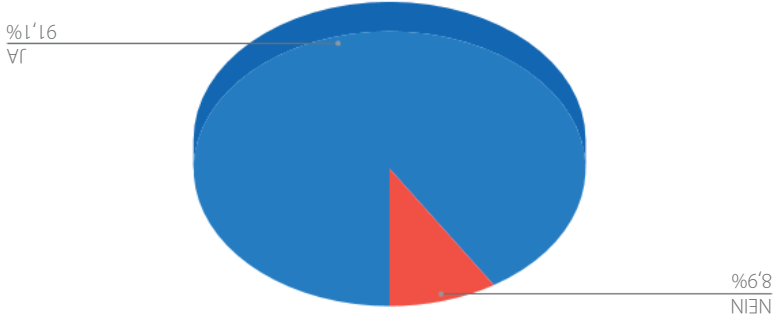
In der offenen Folgefrage sollte angegeben werden, inwiefern die Zusammenarbeit intensiviert werden soll. Häufige Antworten waren die Ausbreitung der Zusammenarbeit auf weitere Zielgruppen, z.B. Senioren oder Sportvereine; auf weitere Bereiche (hier wurden häufig wirtschaftliche Beziehungen sowie Bildung und Berufsbildung genannt) sowie die Regelmäßigkeit und Häufigkeit der Treffen.

Im Rahmen des Projektes soll versucht werden, die 29 Institutionen, die konkrete Ansätze für die Entwicklung einer Zusammenarbeit geäußert haben, hinsichtlich dieser Vorstellungen zu unterstützen.

Es überwiegen die Bereiche, in denen die Zusammenarbeit nicht durch zusätzliche Faktoren erschwert wird. Gemeint ist damit beispielsweise eine komplizierte Ausgangslage, wie etwa eine Vielzahl an zu beachtender Gesetzgebung oder fehlende Informationen zu der institutionellen Zuständigkeit (z.B. im Bereich des Rettungsdienstes – Fragen nach den Versicherungen, Kostenabwicklungen, verwaltungsrechtliche Zuständigkeiten – kann eine Wertschöpfungskette diesbezüglich Abkommen mit Landkreisen schließen?). Bedeutung für die Bereiche der Zusammenarbeit hat natürlich auch die Tatsache, ob sie in der Zuständigkeit der Kommunen liegen.

2.6. Qualität der Partnerschaft.

Sind Sie mit der Qualität der Zusammenarbeit zufrieden?



Hervorzuheben ist die Tatsache, dass 91,1% der Befragten mit der Zusammenarbeit zufrieden sind.

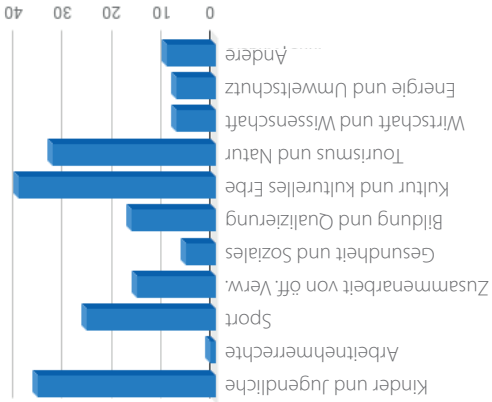
Als positiv bewertet wurden (in der nächsten, offenen Frage) am häufigsten die Kontinuität und Regelmäßigkeit der Zusammenarbeit (für welche auch z.B. die Besetzung der Stellen der Bürgermeister eine wichtige Rolle spielt), das gegenseitige Vertrauen und das „Sicherheitsgefühl“, das die Stärkung der Zusammenarbeit mit sich bringt“ sowie die Vielfältigkeit der Zusammenarbeit und die Ermöglichung eines Erfahrungsaustausches „auf Augenhöhe“.

Nur vier Institutionen gaben an, nicht zufrieden zu sein. Als Gründe wurden den Sprachhürden, fehlende Kontinuität (z.B. wechselndes Personal) und fehlende finanzielle Mittel angegeben.

(Oder) und Stibice eine Partnerschaftsvereinbarung unterschreiben haben (das ist auch der einzige Vertrag, der vor der "Wende" geschlossen wurde), der jüngste Vertrag wurde im Oktober 2015 geschlossen.

2.5. Bereiche der Zusammenarbeit

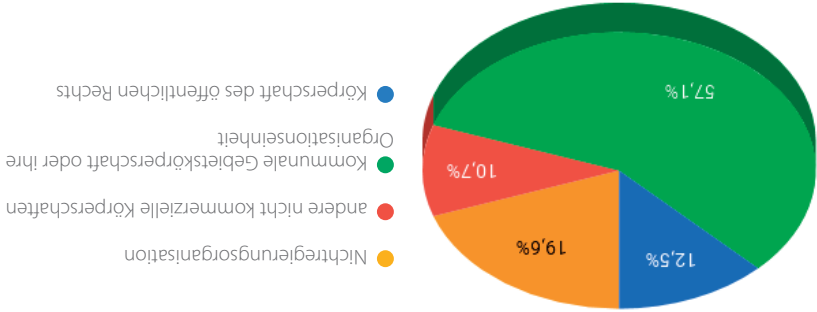
In welchen Bereichen arbeiten Sie zusammen?



Die nächste Frage bezog sich auf die Bereiche, in denen zusammenge- arbeitet wird. 9 Bereiche wurden vorgegeben, zusätzlich konnte das Feld "An- dere" ausgefüllt werden. Mehrfachantworten waren möglich. Am häufigsten wurden die Bereiche Kultur und kulturelles Erbe (40 Nennungen), Kinder und Jugendliche (36 Nennungen), Tourismus und Natur (33 Nennungen) sowie Sport (26) genannt. Ebenfalls genannt wurden die Bereiche Gesundheit und Soziales, Zu- sammenarbeit von öffentlichen Verwaltungen, Bildung und Qualifizierung, Wirtschaft und Wissenschaft sowie Energie und Umweltschutz. Unter "Andere" wurden auch Arbeitsnehmerrechte, Sicherheit und Ka- tastrophenschutz (Zusammenarbeit von Polizei und Feuerwehr) und Senio- ren angegeben. Die Ergebnisse zeigen, dass die Zusammenarbeit das gesamte Spek- rum des öffentlichen Lebens abdeckt.

2.3. Rechtsform der Partnerinstitution

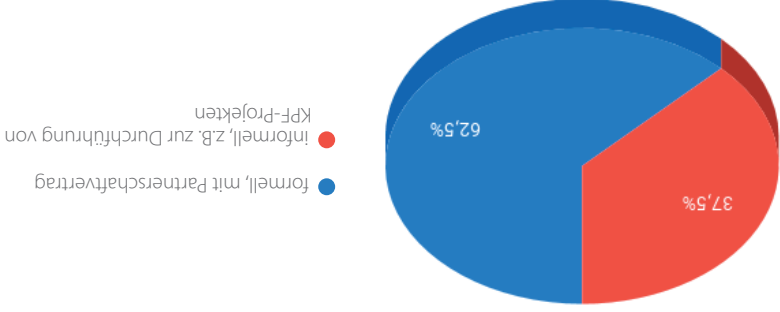
Rechtsform der Partnerinstitution/Organisation



Die meisten Partnerinstitutionen /-organisationen sind kommunale Gebietskörperschaften (57,1%) und Nichtregierungsorganisationen (19,6%).

2.4. Art der Partnerschaft

Welche Art von Partnerschaft wird aufrecht erhalten?



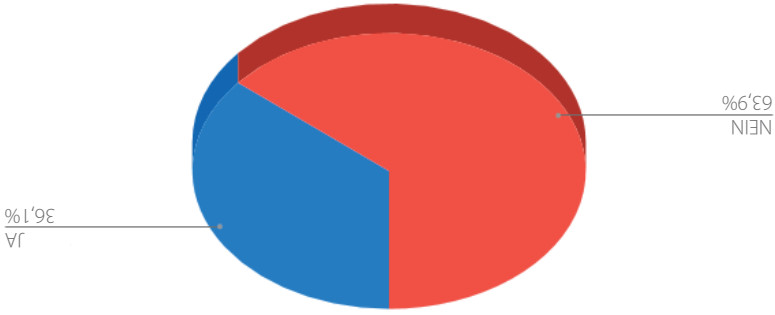
62,5 % der Befragten gaben an, dass im Rahmen der geführten Zusammenarbeit auch ein formeller Partnerschaftsvertrag unterzeichnet wurde. Als ältestes Datum wird das Jahr 1975 angegeben, in dem die Städte Frankfurt

(1) In den Folgefragen für Institutionen ohne Partner bekundeten drei der vier Institutionen ein Interesse an einer Zusammenarbeit und in einer nächsten Frage an einer Unterstützung der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA. Ebenso gaben diese an, in welchen Bereichen Partner gesucht werden und ob bereits Ideen für konkrete Vorhaben vorhanden sind. Somit wird mit diesen Institutionen Kontakt aufgenommen, um die Ziele und Erwartungen einer Partnerschaft zu besprechen und bei der Suche nach einem geeigneten Partner zu unterstützen. Nach diesem Abschnitt wurden diese Befragten zum 3. Teil des Fragebogens (Bedarfe) weitergeleitet.

(2) Die erste der Folgefragen für Institutionen, die bereits einen Partner in Deutschland/Polen haben, betraf die Zusammenarbeit mit Institutionen aus Drittländern.

2.2. Kontakte zu Institutionen in Drittländern.

Werden regelmäßige Kontakte zu Partnern aus einem anderem Land aufrechterhalten?



Ca. 1/3 der Befragten gaben an, regelmäßige Kontakte zu Partnern aus anderen Ländern zu haben. Genannt wurden hier am häufigsten Länder der EU, wie beispielsweise Frankreich, Ungarn, Tschechien, Österreich, aber auch die Ukraine, Weißrussland oder die USA.

In der nächsten Frage wurden die grundlegenden Daten der Partnerinstitutionen wie Name der Organisation, Anschrift, Kontaktperson und Kontaktdaten erfasst. Auch diese Angaben werden in eine interne Datenbank übernommen und werden nicht veröffentlicht oder an Dritte weitergegeben.

Damit spiegeln die Antworten auf den Fragebögen ebenfalls die Bedarfe dieses Sektors in einem repräsentativen Maße wieder.

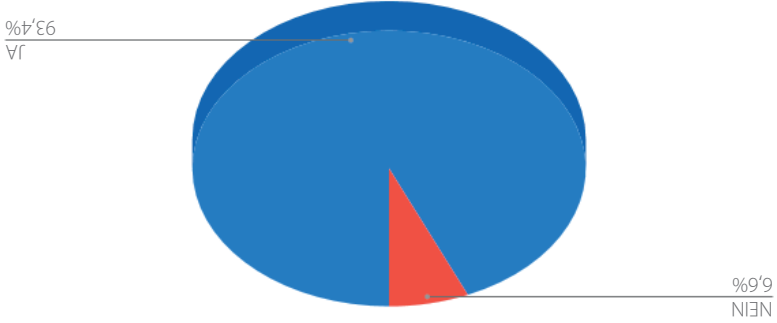
2. FRAGEN NACH DER PARTNERSCHAFT (ZUSAMMENARBEIT)

Im zweiten Teil des Fragebogens sollte die Zusammenarbeit mit ausländischen Partnerinstitutionen erfasst werden - es wurde danach gefragt, ob eine oder mehrere Partnerschaft/-en mit polnischen/deutschen und/oder anderen Institutionen/Organisationen bestehen und wie sich diese Zusammenarbeit gestaltet.

Die Antworten können wie folgt ausgewertet werden:

2.1. Kontakte zu Institutionen in Polen/in Deutschland

Werden regelmäßige Kontakte zu Partnern aus Deutschland/Polen aufrechterhalten?



93,4% der Befragten arbeiten mit polnischen bzw. deutschen Partnerinstitutionen zusammen.

Vier der Befragten gaben an, keine regelmäßigen Kontakte zu Institutionen in Polen bzw. Deutschland aufrechtzuerhalten.

Die nachfolgenden Fragen zu der Zusammenarbeit waren aufgeteilt in zwei Abschnitte:

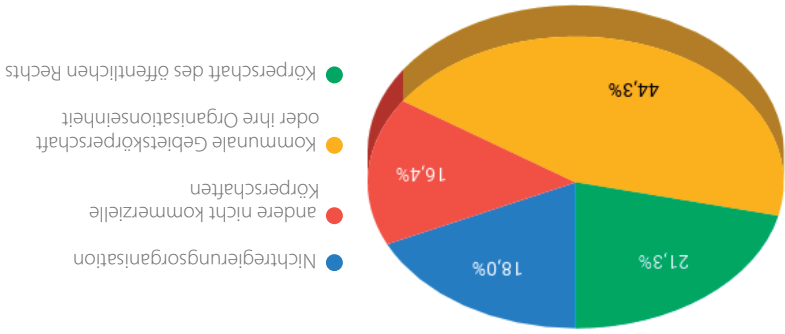
(1) für Institutionen, die keinen Partner haben und
 (2) für Institutionen, die bereits mit Partnern aus Deutschland und Drittländern zusammenarbeiten.

IV. AUSWERTUNG DER ERGEBNISSE

1. FRAGEN NACH DEN GRUNDLEGENDEN DATEN.

Im ersten Teil wurden die grundlegenden Daten der Befragten, wie Name der Organisation, Anschrift, Kontaktperson und Kontaktdaten erfasst. Die Angaben werden in eine interne Datenbank übernommen und dienen dazu, die Befragten bei Bedarf zu kontaktieren, um beispielsweise eine entsprechende Unterstützung anzubieten (wie z.B. Hilfe bei der Partnersuche, Einladung zu einem Workshop, individuelle Coachings). Die Daten werden nicht veröffentlicht oder an Dritte weitergegeben.

Rechtsform der Institution/Organisation



Ebenfalls abgefragt wurde die Rechtsform der Befragten Institutionen/ Organisationen. Zusammenfassend repräsentieren diese wesentlich kommunale Gebietskörperschaften oder Körperschaften des öffentlichen Rechts, wobei bei der Auswertung auffällt, dass viele Vertreter eingetragener Vereine die Option „andere nicht kommerzielle Körperschaften“ gewählt haben. Somit stellen Vertreter von NGO's bis zu 34% der Befragten dar.

III. METHODOLOGIE

Der Fragebogen wurde durch die Mitarbeiter der Geschäftsstellen der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA, Mittlere Oder e.V. und Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina“ entwickelt und in elektronischer Form vorbereitet und durchgeführt. Er umfasst 25 teils geschlossene, teils offene Fragen, von denen nicht alle zu beantworten waren – abhängig von den Antworten wurden einige Fragen automatisch übersprungen. In den Ergebnissen werden nur die beantworteten Fragen berücksichtigt, d.h., wenn eine Frage nicht beantwortet wurde, wird die Antwort nicht mit ausgewertet.

Der Fragebogen ist in folgende Teile gegliedert:

1. Fragen nach den grundlegenden Daten

2. Fragen zu der Partnerschaft (Zusammenarbeit)

3. Fragen zu den Bedarfen

Der Fragebogen wurde auf den Internetseiten der beiden Geschäftsstellen veröffentlicht, ein Hinweis darauf wurde auf den Facebookseiten platziert. Überdies wurden für die deutschen und polnischen Medien Pressemitteilungen vorbereitet und so wurde auch in der Lokalpresse darüber berichtet. Die Informationen über die Veröffentlichung mit der Bitte um Mithilfe wurde an ca. 250 Institutionen auf deutscher Seite und ca. 250 Institutionen auf polnischer Seite verschickt. Adressatengruppe waren die Mitglieder der beiden Trägervereine der Euroregion, Kommunen der Euroregion, sowie Träger von KPF- und DPJW-Projekten.

Der Fragebogen war in der Zeit vom 24.08.2017 bis 13.11.2017 online. Es sind 61 Antworten eingegangen. Die Situationsanalyse entstand auf Basis eines durchgeführten Fragebogens

II. EINLEITUNG

Der Fragebogen ist Teil des durch die Euroregion PRO EUROPA VIADRINA im Rahmen des Kooperationsprogramms INTERREG VA Brandenburg – Polen 2014-2020 durchgeführten Projektes „Coaching VIADRINA“.

Ziel des Projektes ist die Verbesserung der Kenntnisse und Kompetenzen der an der grenzübergreifenden Projekt-Zusammenarbeit interessierten Institutionen in der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA. Die Kompetenzen der Akteure aus dem Gebiet der Euroregion im Bereich der grenzübergreifenden Zusammenarbeit sollen gestärkt werden, bestehende Partnerschaften gefestigt bzw. vertieft und neue initiiert werden.

Um diese Ziele zu erreichen, wurden zunächst die Bedarfe mittels eines Fragebogens erfasst. Zielgruppe des Fragebogens waren Institutionen aus der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA.

I. EUROREGION PRO EUROPA VIADRINA

Der Vertrag über die Gründung der Euroregion wurde am 21.12.1993 in Rogi (bei Gorzów Wilk.) unterzeichnet. Die Euroregion PRO EUROPA VIADRINA ist eine von 4 Euroregionen an der deutsch-polnischen Grenze. In Polen gibt es 15 Euroregionen und in Deutschland 27.

Die Grenzüberschreitende Zusammenarbeit ist definiert als Nachbarschaftskooperation angrenzender Grenzregionen oder als ausländische Zusammenarbeit zwischen regionalen und lokalen Behörden bzw. Organisationen und Institutionen, die Grenzgebiete vertreten.

Derzeit wird die polnische Seite der Euroregion durch die Vereinigung der polnischen Gemeinden der Euroregion „Pro Europa Viadrina“ (Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina“) vertreten und vereinigt: 28 Gemeinden (Bledzew, Bogdaniec, Cybinka, Dobiegniew, Deszczno, Dreżdenko, Gorzów Wielkopolski, Górzycza, Kłodawa, Kostrzyn nad Odrą, Krzeszowice, Lubiszyn, Lubniewice, Międzyrzecz, Ośno Lubuskie, Przytoczna, Pszczew, Rzepin, Santok, Skwierzyna, Słubice, Stare Kurowo, Strzelce Krajeńskie, Sulęcín, Trzebiele, Witnica, Zwoleń) und 3 Landkreise (gorzowski, ślubicki, sulęciński). Die Euroregion umfasst auf der polnischen Seite eine Fläche von 5737 km² und wird von 386 904 Einwohnern bewohnt, was 37,31% der Bevölkerung der Woiwodschaft Lubuskie entspricht.

Der deutsche Teil der Euroregion PRO EUROPA VIADRINA umfasst die Stadt Frankfurt (Oder) und die Landkreise Märkisch Oderland und Oder-Spree, mit einer Gesamtfläche von 4518 km² und 432 473 Einwohnern, was 17,33 % der Bevölkerung des Landes Brandenburg entspricht. Beide Landkreise bestehen zusammen aus 13 Gemeindeverbänden (Ämter), 12 unabhängigen Gemeinden und 12 Städten.

Der deutsche Trägerverein der Euroregion „Mittlere Oder e.V.“ vereint folgende Mitglieder: Landkreis Märkisch-Oderland, Landkreis Oder-Spree, Stadt Frankfurt (Oder), Stadt Seelow, Amt Odervorland, Amt Seelow-Land, Handwerkskammer Frankfurt (Oder) Region Ostbrandenburg, Industrie und Handelskammer Ostbrandenburg, Deutscher Gewerkschaftsbund (Berlin-Brandenburg), Europa-Universität Viadrina, Evangelischer Kirchenkreis Oderland-Spree, Investor Center Ostbrandenburg GmbH, Landschaftspflegeverband Mittlere Oder e.V., Messe und Veranstaltung GmbH Frankfurt (Oder), Vereinigung der Unternehmerverbände in Berlin und Brandenburg e.V.



I. EUROREGION PRO EUROPA VIADRINA	4
II. EINLEITUNG.....	5
III. METHODOLOGIE	6
IV. AUSWERTUNG DER ERGEBNISSE	7
1. Fragen nach den grundlegenden Daten.....	7
2. Fragen nach der Partnerschaft (Zusammenarbeit).....	8
2.1. Kontakte zu Institutionen in Polen/in Deutschland	8
2.2. Kontakte zu Institutionen in Drittländern.....	9
2.3. Rechtsform der Partnerinstitution	10
2.4. Art der Partnerschaft.....	10
2.5. Bereiche der Zusammenarbeit.....	11
2.6. Qualität der Partnerschaft.....	12
2.7. Ausbau/Intensivierung der Zusammenarbeit.....	13
2.8. Institutionelle Erweiterung der Zusammenarbeit.....	14
2.9. Inhaltliche Erweiterung der Zusammenarbeit.....	14
3. Fragen zu den Bedarfen.....	15
3.1. Unterstützungsbedarf.....	15
3.2. Interessante Angebote der Institutionen oder Gemeinde.....	17
V. ZUSAMMENFASSUNG DER ERGEBNISSE	18

Euroregion PRO EUROPA VIADRINA

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”

ul. Władysława Łokietka 22

66-400 Gorzów Wilkp.

tel.: +48 95 735 84 47, fax: +48 95 735 84 61

e-mail: info@euroregion-viadrina.pl

www.euroregion-viadrina.pl

Mittlere Oder e.V.

Holzmarkt 7

D-15230 Frankfurt (Oder)

tel.: +49 335 665 940, Fax: +49 335 665 9420

e-mail: info@euroregion-viadrina.de

www.euroregion-viadrina.de

Redaktion: Krzysztof Szydak, Toralf Schiwietz, Joanna Wiśniewska,

Elzbieta Karmazyn, Marcin Gula

Vorbereitung und Durchführung der Umfrage: Joanna Wiśniewska, Marcin Gula,

Übersetzung: Agata Prochotta-Milek, Joanna Wiśniewska,

Magdalena Modrzeswska-Chaciej

Herausgeber:

Stowarzyszenie Gmin Polskich Euroregionu „Pro Europa Viadrina”

ISBN: 978-83-927041-5-7

© Euroregion PRO EUROPA VIADRINA



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego
Europejsche Union
für regionale Entwicklung



BB-PL
INTERREG V A
2014-2020

Redukować bariery – wspólnie wykorzystywać siłne strony.
Barrieren reduzieren – gemeinsame Stärken nutzen.

Gorzów Wielkopolski, 2019



Euroregion
PRO EUROPA VIADRINA

Auswertung eines Fragebogens,
Situationsanalyse Deutsch-Polnischer
Partnerschaften
erstellt im Rahmen des Projektes:
Coaching VIADRINA

Gorzów Wielkopolski, 2019



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Europejskiej Regionów
Europejskiej Unii
Europejskiej Fundusze
Europejskiej Unii
Europejskiej Fundusze
Europejskiej Unii



BB-PL
INTERREG V A
2014-2020

Redukować bariery – wspólnie wykorzystywać siłę strong.
Barrieren reduzieren – gemeinsam Stützen nutzen.



Euroregion
PRO EUROPA VIADRINA



Auswertung eines Fragebogens, Situationsanalyse Deutsch-Polnischer Partnerschaften erstellt im Rahmen des Projektes:

Coaching VIADRINA



Unia Europejska
Europejska Fundusz
Europejski Rozwoju
Regionalnego
Europejski Fundusz
dla Regionalnego Rozwoju



BB-PL
INTERREG V A
2014-2020

Redukować bariery – wspólnie wykorzystywać siłę strong.
Barrieren reduzieren – gemeinsame Stärken nutzen.